# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію 6 р., полугодовому — 3 р.

№ 16.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

15 августа. Годъ XXXV. 1916 года.

## ЧАСТЬ ОФЦІАЛЬНАЯ.

### Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Константину, Архіепископу Могилевскому и Мстиславскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 іюля 1916 года за № 5642, о томъ, что Августѣйшій Предсѣдатель Общества защиты и сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Великій Князь НИКОЛАЙ МИХАИЛОВИЧЪ въ рескриптѣ на имя его, Оберъ-Прокурора, сообщилъ, по просьбѣ названнаго Общества, о желательности, въ виду появившихся въ печати свѣдѣній касательно продажи частнымъ лицамъ старинныхъ иконъ, изданія Святѣйшимъ Синодомъ распоряженія о недопустимости впредь продажи или пожертвованія какихъ-либо священныхъ или освященныхъ предметовъ церковной собственности, особливо по единоличному распоряженію священника. Приказали: Обсудивъ настоящее предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и имѣя въ виду, что древними церковными канонами (Апост. пр.

38 и Ант. соб. пр. 24) и новѣйшими узаконеніями, а равно и распоряженіями Святѣйшаго Синода (Уст. Дух. Конс. ст. 133, 136; указъ 31 мая 1853 г.; опред. отъ 10 октября—16 ноября 1890 г. № 1694; опред. 31 января—29 февраля 1902 года № 754) постановляется тщательно охранять отъ незаконнаго пользованія, утраты и присвоенія церковное достояніе и въ этихъ цѣляхъ составлять подробныя описи утвари, иконъ, книгъ и другихъ предметовъ церковнаго обихода или достопримѣчательныхъ вещей, хранимыхъ при церквахъ, Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе сообщенныхъ въ вышеизъясненномъ предложеніи свѣдѣній, опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству о недопустимости, безъ надлежащаго разрѣшенія, продажи, пожертвованія или передачи частнымъ лицамъ, и учрежденіямъ какихъ-либо священныхъ или освященныхъ предметовъ церковной собственности по единоличному распоряженію благочинныхъ, настоятелей, причтовъ или церковныхъ старостъ, призванныхъ, по своимъ обязанностямъ, къ всемѣрному охраненію и сбереженію церковнаго достоянія, особливо же примѣчательныхъ въ томъ или иномъ отношеніи церковныхъ предметовъ. О чемъ, для должнаго руководства по духовному вѣдомству, Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ послать циркулярные указы. Іюля 21 дня 1916 года.

На семъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 2 августа 1916 года за № 1845, состоялась такая: «чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить духовенству епархіи для исполненія».

---

## Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θеодоровны на имя Его Высокопреосвященства.

*Преосвященный Владыко.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12 марта—14 апрѣля 1915 года за № 2261, учрежденному Мною Отдѣленію Комитета по сбору пожертвованій въ пользу бѣднѣйшихъ храмовъ въ Россіи «Церковной Лептѣ», имѣющему цѣлью снабженіе бѣднѣйшихъ храмовъ Имперіи церковными облаченіями и утварью, разрѣшено въ теченіе 1916—1921 г. г. производитъ ежегодно за всенощною 7-го и за литургіей 8-го сентября повсемѣстный церковный тарелочный сборъ.

Желая развить этотъ сборъ, представляющій собою единственный доходъ «Церковной Лепты», Я обращаюсь къ Вамъ, Владыко, съ усердной просьбой принять этотъ сборъ во ввѣренной Вамъ епархіи въ свое личное вѣдѣніе, избравъ по своему усмотрѣнію себѣ помощниковъ, назначивъ сборщиковъ и вообще организовавъ этотъ сборъ такъ, какъ Вы, Владыко, заблагоразсудите.

Собранныя по окончаніи сбора деньги прошу Васъ ежегодно начиная съ сего года, препровождать до 1 января слѣдующаго года чрезъ мѣстную Консисторію или непосредственно отъ себя при вѣдомости, составленной по прилагаемому при семъ образцу, Моему Секретарю въ Москву (Кремль, Двор- цовая улица).

Объ организаціи и ходѣ сбора Мнѣ интересно было бы получать время отъ времени свѣдѣнія.

Прошу Вашего Архипастырскаго благословенія.

ЕЛИСАВЕТА.

№ 6381

Іюня 17 дня 1916 года.

На рескриптѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства состоялась такая: «Духовенство епархіи приглашается приложить усердіе къ производству сбора А. К».

---

Объявляя духовенству епархіи вышепомѣщенный рескриптъ Ея Императорскаго Высочества и резолюцію Его Высокопреосвященства, Духовная Консисторія предлагаетъ настоятелямъ городкихъ, сельскихъ и монастырскихъ церквей сдѣлать распоряженіе о производствѣ за богослуженіями праздника Рождества Пресвятыя Богородицы значеннаго въ рескриптѣ сбора, при чемъ къ обношенію въ храмѣ назначеннаго для этого сбора блюда (тарелки) допустить имѣющихъ быть избранными для сего, по распоряженію Его Высокопреосвященства, лицъ, гдѣ таковыя явятся, и собранныя деньги безъ замедленія переслать мѣстнымъ благочиннымъ, которые сборъ этотъ имѣютъ представить въ Консисторію.

---

## Перемѣны по службѣ.

— 23 іюля скончался заштатный протоіерей Казимирово-Слободской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Іаковъ Бочковскій.

— 28 іюля, священникъ Ряснянской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Александръ *Скромновъ* приказомъ Протопресвитера военнаго и морского духовенства назначенъ во 2-ю Туркестанскую стрѣлковую артиллерійскую бригаду.

— 5 августа скончался священникъ Мордошевичской церкви, Оршанскаго уѣзда, Владиміръ *Колосовскій.*

— 8 августа, резолюціей Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Засельской церкви, Климовичскаго уѣзда, Платонъ *Чесскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Краснопольской церкви, Чериковскаго уѣзда, съ 15 августа.

— 11 августа, резолюціей Его Высокопреосвященства, священникъ Збышинской церкви, Быховскаго уѣзда, Игнатій *Куманскій*, уволенъ заштатъ.

— 13 августа, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоящій на второй вакансіи священникъ Кошелевской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Михаилъ *Семеновъ* отрѣшенъ отъ мѣста, и съ запрещеніемъ въ священнослуженіи низведенъ на должность псаломщика Сверженской церкви, того же уѣзда.

---

## Вакантныя мѣста.

### а) Священническія при церквахъ—

1) *Рѣчковской*, Гомельскаго уѣзда, съ 29 мая; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1892 д. м. п. и 1872 д. ж. п., 2 цер.-пр. и 7 зем. школы.

2) *Кошелевской*, Рогачевскаго уѣзда, (1-я вакансія) съ 16 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; земельныхъ угодій 62 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 5345 д. м. п. и 5020 д. ж. п.; 2 ц.-пр., 8 зем. и 1 низш. лѣсн. шк.

3) *Ряснянской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 28 іюля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 37 десятинъ; помѣщеніе есть; прихожанъ 1234 д. м. п. и 1197 д. ж. п.; школъ 1 церк.—прих. и 3 земскихъ.

4) *Мордошевичской*, Оршанскаго уѣзда, съ 5 августа, окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 37 десят.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2465 д. м. п. и 2400 д. ж. п.; школъ: церк.-прих. 3, министерск. 1 и земская 1.

5) *Збышинской*, Быховскаго уѣзда, съ 11 августа; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 65 десятинъ; помѣщеніе есть; прихожанъ 2091 д. м. п. и 1979 д. ж. п.; школъ: церк.-прих. 1 и земскихъ 4.

6) *Кошелевской*, Рогачевскаго уѣзда, (2-я вакансія) съ 13 августа; окладъ жалованья 500 р.; земельныхъ угодій 62 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 5345 д. м. п. и 5020 д. ж. п.; школъ: 2 ц.-пр., 8 зем. и 1 низш. лѣсная.

**б) Діаконскія** при церквахъ —

1) *Каковчинской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 25 ноября 1915 г.; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2336 д. м. п. и 2390 д. ж. п.

2) *Сѣнненскомъ соборѣ*, съ 27 января 1916 г.; окладъ жалованья 300 руб., церковной земли 72 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1373 д. м. п. и 1341 д. ж. п.

**в) Псаломщическія** при церквахъ —

1) *Скрыдлевской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 15 іюня; окладъ жалованья 180 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1298 д. м. п. 1206 ж. п.

3) *Езерской*, Могилевскаго уѣзда, съ 1 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 809 д. м. п. и 746 д. ж. п.

4) *Малыничской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 1 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 33 дес.; помѣщеніе есть; прихожан 1295 д. м. п. и 1281 д. ж. п.

5) *Силичской*, Чериковскаго уѣзда, съ7 августа (1-я вакансія);

окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2229 д. м. п. и 2222 д. ж. п.

6) *Засельской*, Климовичскаго уѣзда, съ 15 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 15 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 2238 д. м. п. и 2267 д. ж. п.

---

## Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

1. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 іюня сего года за № 7762, разрѣшено Комитету Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произвести въ текущемъ году во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ пожертвованій на нужду Общества за всенощною наканунѣ праздника Усѣкновенія главы Крестителя Іоанна и за литургіей въ самый праздникъ 29 августа сего года, съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы, по составленіи акта, представлялись въ мѣстныя Духовныя Консисторіи.

На основаніи этого разрѣшенія Комитетъ названнаго Общества обратился съ просьбою объ оказаніи содѣйствія къ наиболѣе успѣшному производству сбора въ церквахъ Могилевской епархіи.

Въ виду изложеннаго и послѣдовавшей со стороны Его Высокопреосвященства резолюціи о производствѣ сбора, Духовная Консисторія поручаетъ настоятелямъ городскихъ, приходскихъ и монастырскихъ церквей епархіи сдѣлать распоряженіе о производствѣ въ подвѣдомственныхъ имъ храмахъ за богослуженіями праздника Усѣкновенія главы Предтечи и Крестителя Господня Іоанна тарелочнаго сбора въ пользу Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненій служебныхъ обязанностей, и собранныя суммы, по составленіи акта, препровождать мѣстнымъ благочиннымъ, для отсылки ими денегъ въ Духовную Консисторію.

II. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 іюля сего года за № 31, опредѣлено: 1) предписать произвести во всѣхъ храмахъ сборъ пожертвованій 8 сентября с. г. на устройство краткосрочныхъ курсовъ, на коихъ уволенные въ первобытное состояніе за ранами, увѣчьями и болѣзнями нижніе чины могли бы получать необходимыя имъ познанія для цѣлесообразнаго приложенія своихъ силъ къ разнаго рода государственной, общественной и частной службѣ; 2) поручить православному духовенству производство означеннаго сбора предварить пастырскимъ призывомъ къ прихожанамъ, выясняя весь глубокій смыслъ и значеніе образованія увѣчныхъ воиновъ на пользу Царя и Родины, и 3) предписать Духовнымъ Консисторіямъ по полученіи суммъ означеннаго сбора отъ благочинныхъ немедленно отправлять таковые мѣстнымъ губернаторамъ для зачисленія въ особый фондъ для увѣчныхъ воиновъ.

По распоряженію Его Высокопреосвященства объявляя объ этомъ духовенству епархіи, Духовная Консисторія предписываетъ: по окончаніи сбора поступившія пожертвованія на устройство курсовъ для увѣчныхъ воиновъ немедленно отправлять мѣстнымъ благочиннымъ, которые сборъ этотъ, не задерживая у себя, имѣютъ представить въ Духовную Консисторію.

---

## Отъ Правленія Могилевской Духовной Семинаріи.

Правленіе Могилевской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что переэкзаменовки и переходные экзамены для воспитанниковъ семинаріи и пріемныя испытанія для вольнослушателей будутъ произведены въ мѣсяцѣ сентябрѣ въ порядкѣ согласно нижеприводимому, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, расписанію.

# РАСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и переходныхъ экзаменовъ для воспитанниковъ Семинаріи и пріемныхъ экзаменовъ для вольнослушателей, имѣющихъ быть въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1916 года.

| Мѣсяцъ число и день. | Переходные экзамены и переэкзаменовки для воспитатанниковъ Семинаріи. | Пріемные экзамемы для вольнослушателей. |
|---|---|---|
| Сентябрь 15 Четвергъ. | Педагогическое Собраніе Правленія Семинаріи въ 11 часовъ утра. | |
| 16 Пятница | Сочиненія для:<br>1 осп. кл.—по гражд. исторіи<br>1 пар. кл.—словесности<br>2 осп. кл.—исторіи литературы<br>2 пар. кл.—гражд. исторіи<br>3 кл.—Свящ. Писанію<br>4 кл.—философіи<br>5 кл.—догмат. богословію<br>6 кл.—практ. руководству. | |
| 17 Суббота | Основное, догматическое и нравственное богословіе. | |
| 19 Понедѣльникъ | Литургика, гомилетика и практическое руководство для пастырей. | |
| 20 Вторникъ | Физика и математика. | |
| 21 Среда | Исторія и обличеніе раскола и обличительное богословіе и церковное пѣніе. | |

| | | |
|---|---|---|
| 22 Четвергъ | Греческій и латинскій языки. | Сочиненіе на тему религіозно-нравственнаго характера. |
| 23 Пятница | Священное Писаніе. | Чтеніе изъ книгъ Ветхаго Завѣта съ общими свѣдѣніями о каждой изъ нихъ. |
| 24 Суббота | Новые языки. | Православный катихизисъ. |
| 27 Вторникъ | Словесность и исторія литературы. | Ученіе о богослуженіи. |
| 28 Среда | Гражданская и церковная исторія. | Общая церковная исторія. |
| 29 Четвергъ | Логика, психологія, философія и дидактика. | Церковное пѣніе и церковно-славянское чтеніе съ переводомъ на русскій языкъ. |
| 30 Пягница | Педагогическое собраніе Правленія Семинаріи въ 11 часовъ утра. | |
| Октябрь 3 Понед. | Молебенъ въ 11 часовъ утра и начало классныхъ учебныхъ занятій | |

Примѣчаніе: О томъ, воспитанникамъ какихъ классовъ являться въ Семинарію къ началу учебныхъ занятій, будетъ объявлено особо.

---

## Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія родителей учащихся въ Могилевскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства:

1) что съ разрѣшенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ

3 августа 1916 года за № 6418, переводные экзамены для воспитанницъ, имѣющихъ недовлетворительныя головыя отмѣтки, начнутся съ 15 сентября и будутъ произведены въ слѣдующіе сроки:

15 сентября по Закону Божію,
16 » » ариѳметикѣ и геометріи,
17 » » физикѣ,
19 » » гигіенѣ и дидактикѣ,
20 » » естествовѣдѣніи и географіи,
21 » » гражданской исторіи,
22 » » русскому языку (пис.) и сочиненію,
23 » » русскому языку (устн.) и церковно-славянскому,
27 » » теоріи словесности и исторіи р. литературы.

Для вновь поступающихъ въ училище дѣтей:

27 сентября—медицинскій осмотръ и письменныя работы по русскому языку и ариѳметикѣ.
28 » » по Закону Божію.
29 » » русскому и ц.-славянскому языкамъ.
30 » » ариѳметикѣ. Педагогическое собраніе Правленія училища для обсужденія результатовъ испытаній.

3 октября—молебенъ и начало учебныхъ занятій.

2) Родители воспитанницъ училища, желающіе пользоваться казенной или епархіальной стипендіей, къ началу 1916-1917 учебнаго года и не позже 15 сентября сего года должны подать на имя Правленія училища прошенія о принятіи ихъ дѣтей на казенныя или епархіальныя стипендіи, съ указаніемъ ихъ матеріальнаго и семейнаго положенія и съ отмѣткою о томъ, кто изъ дѣтей, гдѣ и на какомъ содержаніи обучается. Прошенія должны быть удостовѣрены благочинническимъ совѣтомъ или о. благочиннымъ. Прошенія съ вышеуказанными свѣдѣніями должны представляться два раза въ годъ: къ 15 августа и къ 7 января.

3) Воспитанницы, не внесшія числящуюся за ними недоимку,

а равнымъ образомъ и не представившія впредь за полугодіе полностію взноса за ихъ содержаніе, не будутъ приняты въ училище.

4) Каждая воспитанница, при явкѣ въ училище, должна представить не менѣе 10 ф. (десяти фунтовъ) свиного сала и 1 (одинъ) фунтъ бѣлыхъ сушеныхъ грибовъ. Правленіе училища будетъ уплачивать за 1 ф. (одинъ ф.) сала по 75 коп. (семи десятипяти к.) и по 1 р. 30 к. (одному р. тридцати к.) за фунтъ сушеныхъ грибовъ.

---

## Отъ правленія Гомельскаго духовнаго училища.

Экзамены, переэкзаменовки и пріемныя испытанія переносятся съ августа на сентябрь и будутъ произведены въ слѣдующія числа сентября мѣсяца:

15 сентября-четвергъ—русскій письменный языкъ во всѣхъ классахъ.
16 сентября—пятница—русскій устный языкъ во всѣхъ классахъ.
17—суббота—исторія, географія, ариѳметика и пѣніе во всѣхъ классахъ.
19—понедѣльникъ—Законъ Божій во всѣхъ классахъ.
20—вторникъ—латинскій и греческій языки во всѣхъ классахъ.

Пріемныя испытанія для поступающихъ въ 1-й классъ:

21—среда—русскій письменный языкъ и Законъ Божій.
22—четвергъ—ариѳметика и пѣніе.
23—пятница—русскій устный языкъ.
24—суббота—педагогическое собраніе.
27—вторникъ—молебенъ и начало занятій.

---

## Отъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища.

Въ виду отсрочки Центральнымъ духовно-учебнымъ вѣдомствомъ переэкзаменовокъ, пріемныхъ испытаній и начала учебныхъ занятій въ училищѣ, таковыя будутъ произведены въ слѣдующіе дни наступающаго сентября мѣсяца: 15—переводныя испытанія по Закону Божію и церковному пѣнію, 16—по географіи и ариѳметикѣ; 17—по греческому, латинскому языку и отечественной исторіи, 19—по русскому языку устному и письменному; 20—пріемныя испытанія для поступающихъ въ училище по русскому языку письменному и медицинскій осмотръ; 20 (вечеромъ)—по Закону Божію; 21—по русскому языку съ церковно-славянскимъ устному; 22-по ариѳметикѣ; 23-по остальнымъ предметамъ и собраніе Правленія; 24—молебенъ и начало занятій.

---

Въ виду отсрочки учебныхъ занятій рекомендуется ученикамъ дома заниматься по имѣющимся книгамъ, особенно-диктантомъ и изученіемъ языковъ.

---

Въ училищное общежитіе ученики принимаются по мѣрѣ поступленія прошеній и при непремѣнномъ условіи внесенія сразу полугодичнаго взноса за содержаніе въ немъ (70 р.)

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Рескриптъ Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны на имя Его Высокопреосвященства.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской духовной Консисторіи.—Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.—Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища.—Отъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Печ. разрѣшается. 14 августа 1916 г. *Архіепископъ Константинъ.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза и М. Л. Кагана. Телефонъ № 91.

# МОГИЛЕВСКІЯ
# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 августа. № 16. 1916 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Избраніе пастырей пасомыми.

Вопросъ о выборѣ пастырей пасомыми не новый. Еще въ 1880 году, 18 декабря, Московское Губернское Земское Собраніе постановило ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ, «чтобы было возстановлено древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ въ должность священниковъ, настоятелей къ ихъ церквамъ, и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу». Со ссылками на древніе обычаи, еще тогда было высказано много желаній въ пользу предоставленія права приходу самому выбирать себѣ пастырей. Но тогда это ходатайство было разсмотрѣно всесторонне Св. Синодомъ и не было удовлетворено.

Какъ разрѣшится теперь опять поднятый этотъ вопросъ извѣстно Одному Богу. Мы помнимъ разсказываемый въ кн. Дѣяній Апостольскихъ фактъ избранія діаконовъ вѣрующими, но Церковь, съ другой стороны, изначала предоставляла епископамъ право по-

ставлять по всѣмъ городамъ и весямъ пресвитеровъ, какъ это видно изъ ясныхъ распоряженій Св. Ап. Павла въ его посланіи къ Титу *«для того я оставилъ тебя въ Критѣ»*, говоритъ св. Ап. Павелъ, *«чтобы ты довершилъ недоконченное и поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебѣ приказывалъ»* (Тит. 1, 5). А къ ап. Тимоѳею тотъ же Апостолъ пишетъ: *«руки ни на кого не возлагай скоро»* (I Тим. V, 22). Быть можетъ Святый Ап. Павелъ, имѣлъ въ данныхъ случаяхъ въ виду слова Самого Основателя Церкви, Господа Іисуса Христа, обращенныя къ Апостоламъ: *«не вы меня избрали, а Я васъ избралъ и поставилъ васъ, чтобы вы шли и приносили плодъ. Если бы вы были отъ міра, то міръ любилъ бы свое; а какъ вы не отъ міра, но Я избралъ васъ отъ міра, потому ненавидитъ васъ міръ»* (Іоан. 15, 16, 19). 9 пр. Антіохійскаго Собора гласитъ: «каждый епископъ имѣетъ власть въ своей епархіи, и да управляетъ ею, съ приличествующею осмотрительностью, и да имѣетъ попеченіе о всей странѣ, состоящей въ зависимости отъ его града, и да поставляетъ пресвитеровъ и діаконовъ, и да разбираетъ всѣ дѣла съ разсужденіемъ». Лаодикійскій соборъ въ концѣ IV в. выработалъ слѣдующее 13-е правило: «да не будетъ позволено сборищу народа избирати имѣющихъ произвестися во священство». Седьмой вселенскій Соборъ, ссылаясь на 30 пр. Св. Апостоловъ, въ правилѣ 3 такъ пишетъ объ избраніи епископовъ: «всякое избраніе во епископа, или пресвитера, или діакона, дѣлаемое мірскими начальниками, да будетъ не дѣйствительно... Имѣющій произвестися во епископа, долженъ избираемъ быти отъ епископовъ, якоже отъ святыхъ отецъ въ Никеи *) опредѣлено въ правилѣ, которое глаголетъ: «епископа поставляти наиболѣе прилично всѣмъ тоя области епископамъ».

Были выборные пастыри и въ нашей Русской Церкви. Эти

*) 4 прав. I Вселенскаго Собора.

выборы на Св. Руси показали свою несостоятельность. Часто, очень часто приходъ выбиралъ людей почти неграмотныхъ и едва способныхъ отправлять церковныя требы, но совершенно не обладавшихъ никакими знаніями для исполненія священническаго долга. Современники этому—епископы, ревновавшіе о благѣ Церкви, скрѣпя сердце, поставляли такихъ въ священники, но въ силу тогдашней необходимости, потому что у нихъ не было лучшихъ. Геннадій, Архіепископъ Новгородскій, святительствовавшій въ концѣ XV и въ началѣ XVI в. в., долженъ былъ препираться съ приходскими людьми, зачѣмъ они выбираютъ во священники людей еле грамотныхъ, которые и по псалтыри едва бредутъ, а по другимъ книгамъ и ступить не умѣютъ. Ему отвѣчали, что земля де такова: человѣка негдѣ найти, чтобы умѣлъ грамотѣ. Но вотъ стало на Св. Руси побольше грамотныхъ, но приходъ продолжалъ выбирать себѣ пастырей, не соотвѣтствующихъ требованіямъ священническаго служенія. «Уличане», говорится въ св. зак., «выбираютъ для рукоположеніе во священника не тѣхъ, кто болѣе гораздъ достоинъ, а тѣхъ, которые разными происками успѣли снискать ихъ расположеніе, такъ что власти церковныя находили основанія и вынуждались не довѣрять заручнымъ челобитьямъ и принимали мѣры къ провѣркѣ этихъ заручныхъ» (т. IV № 2352). Вся неприглядность выборовъ пасомыми побудила Соборъ 1551 г. и Духовный Регламентъ (впослѣдствіи Св. Синодъ) издавать правила, которыя много разъ повторялись, подтверждались и дополнялись, въ которыхъ всегда проводилась одна мысль: что отъ усмотрѣнія епископа зависитъ рукоположеніе во священныя степени.

Возвращаться въ дѣлѣ поставленія пастырей къ выборному началу поэтому слѣдуетъ очень осторожно. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, къ желающимъ въ настоящее время выбирать пастырей, не приложимо ли слово Апостола къ Тимоѳею? Предостерегая и наставляя христіанъ, Апостолъ говоритъ: «*будетъ время, когда здраваго*

Изъ церкви Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшими Дѣтьми прослѣдовали въ домъ, занимаемый Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ.

По пути слѣдованія стояли учащіеся мѣстныхъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній, радостно привѣтствовавшіе Царскую Семью кликами: «Ура».

Въ 11 съ половиной часовъ утра, по окончаніи обѣдни лица, присутствовавшія на Богослуженіи и духовенство, имѣли счастье принести поздравленія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Наслѣднику Цесаревичу. Принесеніе поздравленій происходило въ въ домѣ, занимаемомъ Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ.

Государь Императоръ, принявъ поздравленія, около 12 часовъ дня прошелъ въ штабъ для обычныхъ занятій.

Въ 1 часъ дня у Ихъ Императорскихъ Величествъ состоялся завтракъ, на которомъ присутствовали Великіе Князья, лица Свиты Ихъ Императорскихъ Величествъ, высшіе чины Штаба, иностранные военные агенты и высшіе чины гражданской власти.

*Мог. В.*

---

*Къ постройкѣ Константиновской церкви—школы въ г. Могилевѣ.*

Постройка Константиновской церкви-школы, благодаря напряженной работѣ Строительнаго Комитета, несмотря на крайне неблагопріятное для строительныхъ работъ время, быстро подвигается къ концу.

Оканчиваются кровельныя работы, закончено устройство куполовъ и установка на нихъ крестовъ. Строющееся зданіе будетъ имѣть центральное духовое отопленіе, къ устройству каковаго уже приступлено. Мѣстному скульптору заказанъ иконостасъ, форма и рису-

*церковь*»; 25 прав. тогоже Собора гласитъ: «*Епископу имѣти власть надъ церковнымъ имуществомъ, да распоряжаетъ онымъ со всякою осмотрительностію и страхомъ Божіимъ*»... 38 пр. св. Апост. «*Епископъ да имѣетъ попеченіе о всѣхъ церковныхъ вещахъ и оными да распоряжаетъ, яко Богу назирающу*»... 41 прав.: «*Повелѣваемъ Епископу имѣти власть надъ церковнымъ имѣніемъ. Аще бо драгоцѣнныя человѣческія души ему ввѣрены быть должны, то кольми паче о деньгахъ заповѣдать должно, чтобы онъ всѣмъ распоряжалъ по своей власти чрезъ пресвитеровъ и діаконовъ*»... Такъ опредѣлился характеръ имущественныхъ отношеній въ церкви при самомъ первоначальномъ возникновеніи церковнаго имущества.

Что же касается недвижимаго церковнаго имущества, то это во многихъ случаяхъ есть когда-то бывшее частное достояніе частныхъ лицъ, кои, желая построить храмъ для своей вотчины, доставшейся имъ по наслѣдству или чрезъ покупку, дарили для него нотаріальнымъ порядкомъ извѣстное количество земли. Таковыхъ земель и угодій не коснулась даже бывшая въ XVIII в. секуляризація церковныхъ имуществъ. За церквами они закрѣплены и *Высочайшими* указами.

Относительно *денежныхъ средствъ церквей* нужно замѣтить, что оныя составляются главнымъ образомъ отъ продажи свѣчей.

На чистую прибыль отъ продажи свѣчей прихожане буквально не имѣютъ ни юридическаго, ни нравственнаго права. Пояснимъ примѣромъ. Купцы г. Смоленска Я. Щокотовъ и К. Пастуховъ отъ продажи свѣчей пріобрѣли чистой прибыли, можетъ быть, отъ 100 до 200 тысячъ рублей, не считая ихъ каменныхъ домовъ. Имѣютъ ли право люди, покупавшіе у нихъ свѣчи, на ихъ имущество? Нѣтъ. Точно также не имѣютъ права и прихожане распоряжаться церковною прибылью (а гдѣ имѣются особо чтимыя или чудотворныя иконы, тамъ церковный свѣчной доходъ поступаетъ главнымъ обра-

зомъ даже и не отъ прихожанъ, а отъ иноприходныхъ богомольцевъ, нерѣдко пришедшихъ за 100 или 200 верстъ). Покупатель какъ отъ купца, такъ и отъ извѣстной церкви получилъ извѣстнаго качества, вѣса и цѣнности восковую свѣчу-товаръ, которую, быть можетъ, употребилъ даже не въ церкви, а дома-на извѣстную домашнюю потребность. Разница при покупкѣ у купца и въ церкви только та, что купецъ за право торговли платитъ въ казну пошлины, а Церковь отъ нихъ освобождена Высочайшими повелѣніями, но за то она употребляетъ прибыль не какъ купецъ въ свою пользу, а на дѣла общественныя и, прежде всего, на дѣло подготовки пастырей для приходовъ.

Въ 1805 году поручена была правительствомъ предварительная разработка вопроса объ усовершенствованіи духовныхъ школъ между прочими и *Анастасію Братоновскому*, Епископу Астраханскому, которому пришла счастливая мысль, оказавшаяся очень плодотворною на дѣлѣ, именно о назначеніи содержанія для духовныхъ школъ изъ свѣчного дохода свѣчей. На докладѣ комиссіи духовныхъ училищъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе 28 августа 1808 года (полн. Собр. Закон. № 23, 254,) о присвоеніи церквамъ исключительнаго права продажи церковныхъ свѣчей въ розницу безъ взиманія пошлинъ въ казну; въ виду же того, что доходы съ нихъ предназначены на содержаніе духовно—учебныхъ заведеній, послѣдовало и другое Высочайшее повелѣніе отъ 26 октября 1837 года (Высочайше утв. мн. Государ. Совѣта Полн. С. З. № 10,606), коимъ подтверждается право, принадлежащее по закону 28. Авг. 1808 г. исключительно церквамъ, съ воспрещеніемъ торговцамъ въ лавкахъ, на ярмаркахъ продавать свѣчи менѣе 20 фунтовъ; при чемъ православному духовенству послѣднимъ Высочайшимъ повелѣніемъ предоставлено новое право,—кромѣ лавокъ для продажи церковныхъ свѣчей, устраивать заводы для выдѣлки сихъ свѣчъ. Въ 1867 г. на помощь духовно—учебнымъ заведеніямъ выступило само прави-

тельство, ассигноваВъ въ пользу ихъ казенное пособіе въ размѣрѣ $1^1/_2$ милліона рублей. Для усиленія средствъ духовнаго вѣдомства въ 1870 году, свѣчной сборъ съ церквей, съ Высочайшаго соизволенія, былъ замѣненъ процентнымъ взносомъ. Инструкціею церк. старостамъ, Высочайше утвержденною 12 іюня 1890 г. § 37, тоже подтверждается: «установленныя Св. Синодомъ и Епархіальнымъ Начальствомъ обязательные сборы съ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя и другія потребности высылаются безотлагательно согласно распоряженіямъ объ этихъ сборахъ» и *узаконяются*.

Далѣе, изъ церковныхъ суммъ не малая доля затрачивается и на содержаніе церковно-приходскихъ школъ (до 100 р., нерѣдко и болѣе), въ которыхъ обучаются исключительно дѣти прихожанъ. Просвѣтительная дѣятельность народа и въ частности клира на средства церкви есть самая высшая степень христіанской благотворительности и самое разумное употребленіе: заботы о нуждахъ церкви, въ силу апостольскихъ, древнихъ церковныхъ и гражданскихъ установленій и узаконеній, должны распространяться и на духовенство господствующей церкви.

Кромѣ свѣчного дохода въ церковь поступаютъ незначительныя суммы *кружечныхъ и кошельковыхъ пожертвованій*. На эти суммы опять таки прихожане не могутъ предъявлять своихъ правъ; жертва въ церковь или въ другое какое—либо учрежденіе (напр. въ пользу общества Краснаго Креста, Св. Земли, Туркестанскаго края и др.) въ томъ и состоитъ, что собственникъ добровольно отказывается отъ своего права, т. е. владѣнія, распоряженія и отчужденія и вмѣстѣ съ самою вещію переноситъ на церковь и свое право. Если же приходъ или волость желаетъ открыть въ своемъ раіонѣ: школы, богадѣльни, пріюты, ясли, больницы, то въ этомъ случаѣ приходъ, или цѣлая волость, или уѣздъ даже, долженъ располагать своими особыми, отдѣльными отъ церквей, средствами, спеціально назначаемыми и употребляемыми на извѣстный предметъ.

Что же касается духовно-учебныхъ заведеній, то рѣдко—рѣдкъ которая церковь вноситъ въ годъ свыше 100 рублей. Спрашивается, сколько можно на эти средства содержать богадѣльныхъ?— трехъ—четырехъ старухъ, коихъ безъ особаго отягощенія любое общество, при желаніи, можетъ содержать, ссыпавъ по 2—3 гарнца ржи и картофеля,—но зато приходъ несомнѣнно лишился бы образованныхъ пастырей и учителей. Не есть-ли это, позволительно просить, затѣя враговъ православія и враговъ православнаго русскаго духовенства? Вѣдь всѣмъ хорошо извѣстно, что образовонное духовенство имѣетъ громадное значеніе и вліяніе на нравственое и культурное развитіе того или другого народа. При этомъ имѣю нравственное право сказать и слѣдующее: 38 лѣтъ, напр., я учу дѣтей своихъ прихожанъ въ народныхъ школахъ почти безвозмездно, а въ церковныхъ—совсѣмъ безплатно; а потому я имѣю нравственное право требовать, чтобы я не платилъ за право ученія моего сына въ духовной школѣ, какимъ правомъ пользуются всѣ служащіе въ министерсвѣ народнаго просвѣщенія, включительно до учителя одноклассного министерскаго училища, дѣти коихъ учатся безплатно въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ; впрочемъ послѣдними узаконеніями разрѣшено дѣтямъ всѣхъ сословій безвозмездно обучаться въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, содержимыхъ на средства, собственно говоря, церквей.

Итакъ, пусть враги православія и православнаго духовенства думаютъ и говорятъ, что угодно... Русскіе же люди, преданные искренно церкви святой, должны напомнить заблудшимъ, что, благодареніе Богу, *законы*, Высочайше утвержденные о взносахъ на духовно-учебныя заведенія, не отмѣнены и каноническія правила относительно церковнаго имущества обязательны одинаково для всѣхъ истинно—вѣрующихъ.

Протоіерей *Л. Максимовскій.*

## Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Константиномъ церквей Быховскаго уѣзда, Могилевской епархіи. *)

Въ 12 часовъ дня Владыка прослѣдовалъ въ помѣщеніе Быховскаго городского общественнаго управленія, къ этому времени собрались православные представители мѣстной интеллигенціи и представители обоихъ Быховскихъ приходовъ Спасскаго и Троицкаго. Всего присутствовало на совѣщаніи до 80 человѣкъ. Совѣщаніе открылось пѣніемъ всѣми присутствующими молитвы «Царю Небесный.» Въ своей рѣчи при открытіи совѣщанія Архипастырь отмѣтилъ, что приходъ можетъ быть названъ благоустроеннымъ тогда, когда прихожане находятся въ правильныхъ отношеніяхъ къ Богу и между собою. Отношенія наши къ Богу, говорилъ Владыка, выражаются въ общеніи съ Нимъ въ богослуженіи и таинствахъ, а въ отношеніхъ между собою прихожане должны руководиться взаимною любовію, благотворить нуждающимся, просвѣщать и поднимать заблудшихъ. Поэтому и рѣчь наша, предупредилъ Владыка, будетъ о церковномъ богослуженіи, о приходской благотворительности и о просвѣтительной дѣятельности прихода.

Послѣ живого обмѣна мнѣніями Совѣщаніе въ отношеніи богослуженія пришло къ слѣдующимъ постановленіямъ.

1 Евангеліе на воскресномъ всенощномъ бдѣніи читать посрединѣ церкви.

2. Канонъ читать не спѣшно также посрединѣ церкви, а не на клиросѣ. Къ чтенію въ храмѣ вообще слѣдуетъ привлекать учащихся послѣ основательной подготовки ихъ къ тому.

3. Приходское духовенство имѣетъ устраивать чтенія въ систематическомъ порядкѣ по объясненію богослуженія и наиболѣе удобнымъ временемъ для сего считать время послѣ окончанія воскресной и праздничной вечерни, неопустительно совершаемой,

*) Окончаніе,—см. № 15.

4. Наибольшее вниманіе участниковъ совѣщанія привлекъ къ себѣ вопросъ о введеніи общаго пѣнія въ храмѣ. Обнаружилось два теченія. Одни стояли за сохраненіе существующихъ хоровъ и высказывали опасеніе, какъ бы введеніе общаго пѣнія не повлекло за собою упраздненіе этихъ хоровъ и кромѣ того общее пѣніе до крайности удлинитъ и безъ того продолжительную церковную службу. Другіе говорили, что общее пѣніе цѣннѣе, лучше и полезнѣе для молящихся, чѣмъ партесный хоръ, дѣйствующій только на слухъ, а не на чувство и душу молящагося. Въ окончательномъ выводѣ совѣщаніе постановило непремѣнно перейти къ общему пѣнію нѣкоторыхъ пѣснопѣній, какъ наприм., «Воскресеніе Христово видѣвше,» «Слава въ вышнихъ Богу» на всенощной, великая эктенія, «Во царствіи твоемъ», «Вѣрую», «Отче нашъ»—на литургіи, а остальное исполнять хоромъ. Окончательное установленіе того, что должно исполняться за богослуженіемъ общимъ хоромъ молящихся, а равно и того, какъ практически подойти къ осуществленію вновь у станавливаемаго порядка и какими пользоватяся пособіями для общаго пѣнія въ храмѣ «Сборникомъ ли церковныхъ пѣснопѣній «прот. Успенскаго или «Словомъ жизни» изд. Петроград. общества трезвости-предоставить каждому приходскому собранію въ отдѣльности.

5. Возбужденъ вопросъ (г. директоромъ мужской гимназіи) о томъ, чтобы въ церквахъ гор. Быхова всенощное бдѣніе совершалось всегда съ вечера, а не утромъ, какъ это дѣлается нынѣ въ въ лѣтнее время. Участники совѣщанія крестьяне высказались противъ такого порядка, такъ какъ они лишены были бы въ такомъ случаѣ возможности присутствовать за всенощной. Послѣ обмѣна мнѣніями рѣшили: такъ какъ въ г. Быховѣ 2 церкви, то въ одной изъ нихъ совершать всенощную съ вечера, а въ-другой съ утра по-перемѣнно.

Переходя къ вопросу о благотворительной дѣятельности при-

хода, Архипастырь отмѣтилъ, что въ древнее время и школа, и богодѣльня и больница—все было дѣломъ прихода; нынѣ же, хотя благотворительность и существуетъ, но не подъ сѣнію церкви. Желательно, говорилъ Владыка, избрать изъ прихожанъ кружки благочестивыхъ женщинъ, по примѣру древнихъ діакониссъ, на которые возложены были бы заботы не только о чистотѣ храма, но и попеченія о матеріальной и нравственной помощи больнымъ, неимущимъ и страждущимъ. Эти женщины могли бы служить и приходскими сестрами милосердія. Что духъ подвиговъ благочестія и служенія ближнему не изсякъ въ народѣ и что учрежденіе такихъ кружковъ возможно—показываетъ наличіе въ Петроградѣ при Сампсоніевскомъ храмѣ кружка Тавиѳы. При этомъ Владыка ознакомилъ собраніе съ задачами и дѣятельностью названнаго кружка. Собраніе постановило учредить для обоихъ Быховскихъ приходовъ общее благотворительное общество и собирать средства для общества установленіемъ въ храмахъ особыхъ кружекъ для сбора пожертвованій. Высказано сожалѣніе о томъ, что прежнія приходскія попечительства, въ пользу которыхъ волостныя правленія собирали по 5 коп. съ десятины, лишились этихъ сборовъ, ибо деньги эти могли бы пойти на усиленіе средствъ приходскихъ благотворительныхъ обществъ.

При обсужденіи вопроса о просвѣтительной дѣятельности приходовъ Владыка отмѣтилъ полную скудость церковныхъ библіотекъ и необходимость для церквей проявить заботу о пополненіи ихъ полезными книгами для чтенія прихожанъ. Участниками совѣщанія было замѣчено, что нынѣшнее военное время ставитъ нѣкоторыя препятствія въ данномъ отношеніи, такъ какъ книги вздорожали и многія очень хорошія издательства прекратили свою полезную дѣятельность.

Одинъ изъ прихожанъ крестьянинъ поднялъ вопросъ о необходимости принять за счетъ государства полное обезпеченіе духовенства и что только въ такомъ случаѣ, когда обязательныя требы бу-

дутъ совершаться безплатно, между пастыремъ и прихожанами установились бы вполнѣ правильныя отношенія и прихожане съ полнымъ довѣріемъ относились бы ко всѣмъ благимъ начинаніямъ священника. Владыка на это замѣтилъ, что государственное казначейство увеличиваетъ отпускъ денегъ на духовенство, но тѣмъ не менѣе рѣшеніе поднятаго вопроса находится внѣ компетенціи настоящаго собранія.

Послѣ заключительнаго слова Владыки, въ которомъ онъ между прочимъ отмѣтилъ необходимость для священника знакомить своихъ прихожанъ съ исторіей своей приходской церкви, иногда очень знаменательной и поучительной, собраніе закрылось пѣніемъ молитвы «Достойно есть» въ $2^1/_2$ часа дня.

Съ 6 час. до 9 ч. вечера Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ Троицкой церкви г. Быхова, а на слѣдующій день съ $9^1/_2$ час. утра-литургію въ Спасо-преображенской церкви. За литургіей предъ молебномъ о дарованіи побѣды Владыка опять проповѣдывалъ. «Какъ нѣкогда пророкъ Исаія восклицалъ: «Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покаряйтеся,» такъ и мы нынѣ имѣемъ право и дерзновеніе провозглашать. Съ каждымъ днемъ мы получаемъ все болѣе и болѣе радостныя извѣстія объ успѣхахъ нашихъ доблестныхъ войскъ. Дѣйствія варваровъ 20 вѣка похожи на дѣянія древнихъ гун овъ и монголъ, но знайте, что «путь нечестивыхъ погибнетъ.» Конечно, нельзя расчитывать, что въ войнѣ даже правой сторонѣ всегда сопутствуютъ одни только успѣхи. Бывщія неудачи имѣли свое хорошее воспитательное значеніе. Онѣ побуждаютъ къ молитвѣ и вящему сопротивленію. Когда началась война, прекратились всѣ распри. Пусть же продолжится это единеніе. Да живетъ вѣра святая, которою, по слову Апостола, «побѣждали царствія, изгоняли полки чуждихъ.» Будемъ же молиться, чтобы жизнь наша продолжалась въ единеніи съ вѣрою и правдою.» Таково было въ общихъ чертахъ слово Владыки.—

Въ 4 часа 26 іюня Владыка совершилъ великую вечерню съ акаѳистомъ Господу Іисусу въ Спасской церкви.

Въ 9 час. вечера Архпастырь, провожаемый всѣмъ городомъ, направился на вокзалъ въ свой вагонъ, въ которомъ съ почтовымъ ночнымъ поѣздомъ отбылъ въ Могилевъ.

*Священникъ Іоаннъ Зубовъ.*

---

# Лѣтопись епархіальной жизни.

## *Въ Царской Ставкѣ 30-го іюля 1916 г.*

Въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича въ церкви Штаба Верховнаго Главнокомандующаго совершена была Божественная литургія Протопресвитеромъ Военнаго и Морского духовенства, о. Г. Шавельскимъ, а по окончаніи обѣдни Высокопреосвященнымъ Константиномъ, Архіепископомъ Могилевскимъ, съ мѣстнымъ духовенствомъ было отслуженно молебствіе. На богослуженіи присутствовали Ихъ Императорскія Величества, Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великими Княжнами Ольгой Николаевной, Татіанной Николаевной, Маріей Николаевной и Анастасіей Николаевной; Великіе Князья: Кириллъ Владимировичъ, Борисъ Владимировичъ, Георгій Михайловичъ, Сергій Михайловичъ, а также лица Свиты Его Императорскаго Величества и Ея Императорскаго Величества, Начальникъ Штаба Верховнаго Главнокомандующаго генералъ-адъютантъ Алексѣевъ съ чинами штаба, генералъ-адъютантъ Рузскій, иностранные военные агенты, командиры, офицеры Собственныхъ Ихъ Императорскихъ Величествъ конвоя своднаго пѣхотнаго и желѣзнодорожнаго полковъ, командиры и офицеры частей, находящихся въ Ставкѣ, Губернаторъ, губернскій предводитель дворянства, городской голова и другіе.

*ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили бы слуху»* (2 Тимоѳ. 4, 3). Такіе пастыри для прихожанъ, желающихъ вершить церковныя дѣла, и удобны. А пастыри, назначенные Епископомъ, будутъ имъ не по сердцу: *«если бы вы были отъ міра»*, говоритъ Спаситель Своимъ ученикамъ въ Своей послѣдней прощальной бесѣдѣ, *то міръ любилъ бы свое: о какъ вы не отъ міра, но Я избралъ васъ отъ міра, потому ненавидитъ васъ міръ»* (Іоан. 15. 19.)

*Свящ. Александръ Лебедевъ.*

---

## Имѣютъ ли право прихожане распоряжаться церковнымъ имуществомъ?

Мнимые радѣтели о благѣ народномъ, а въ сущности враги православія и православнаго русскаго духовенства, полагаютъ достичь *оживленія* въ приходѣ просвѣтительной и благотворительной дѣятельности предоставленіемъ приходу права распоряжаться церковнымъ имуществомъ и денежными средствами.

Но церковное имущество даже татарскими ханами объявлено было неприкосновеннымъ (Руков. по Истор. Русск. церкви П. Знаменскаго стр. 71., изд. 1896 г.)

По слову Божію, церковнымъ имуществомъ могутъ завѣдывать и распоряжаться только епископы: *имѣя село, продавъ принесе цѣну и положи предъ ногами апостолъ* (Дѣян. IV, 37, V, 1-10); тоже видимъ и въ каноническихъ правилахъ (См. 38 и 41 пр. св Апостоловъ; 24 и 25 пр. Антіох. собор., 35 и 42 пр. Карѳ. собор.); напр. 24 пр. Антіох. собора гласитъ: *доброе дѣло есть, да церковное стяжаніе сохраняется для церкви со всякимъ тщаніемъ... и распоряжати онымъ съ разсужденіемъ и властію приличествуетъ епископу, которому ввѣрены всѣ люди и души собирающихся въ*

нокъ каковаго заимствованы съ иконостаса храма Христа Спасителя въ Москвѣ.

Строительный Комитетъ разсчитиваетъ закончить постройку церкви-школы осенью текущаго года, если только не будетъ недостатка въ денежныхъ средствахъ.

28 іюля строющееся зданіе посѣтилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Константинъ. Наблюдающій за постройкою Епархіальный архитекторъ П. Г. Камбуровъ подробно ознакомилъ Владыку со всѣми деталями постройки. Высокпреосвященнѣйшій Владыка, оставшись очень доволенъ быстро подвигающимися работами, благодарилъ П. Г. Камбурова за его безвозмездные напряженные труды по возведенію новаго разсадника просвѣщенія въ духѣ православной церкви въ отдаленной окраинѣ г. Могилева, давно нуждающейся какъ въ церкви, такъ и въ школѣ.

---

## Библіографическая замѣтка.

*А. Малышевъ. Какъ надо хозяйничать духовенству, чтобы улучшить свое и крестьянское благосостояніе. Сельское хозяйство духовенства въ связи съ аграрнымъ вопросомъ и великой войной. Изд. 1916 г. Пермь. Цѣна съ перес. 50 коп.*

Книжка (45 страницъ), заглавіе которой мы сейчасъ привели, заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія со стороны духовенства каждой епархіи въ виду важности возбужденныхъ въ ней авторомъ вопросовъ и весьма удачнаго ихъ разрѣшенія.

По своему содержанію она можетъ быть раздѣлена на три части. Въ первой—авторъ говоритъ о томъ, какими значительными богатствами обладаетъ наше духовенсво (по даннымъ 1906 г. въ 44 губерніяхъ Европейской Россіи числилось монастырскихъ земель

585,925 десятинъ и церковныхъ—1,670,194), какими высокими качествами и цѣнностью обладаютъ церковныя земли и какъ мало дохода приносятъ онѣ въ настоящее время самому духовенству (не болѣе 4 или 5% стоимости земли) и какъ ничтожна показательная роль веденнаго на этихъ земляхъ духовенствомъ хозяйства для прихожанъ. Во второй—указываются причины такого печальнаго явленія (отсутствіе денежнаго запаса у духовенства; затруднительность кредита; отсутствіе собственныхъ кредитныхъ кооперативныхъ учрежденій; несовершенство сельско-хозяйственныхъ построекъ; отсутствіе или недостатокъ агрономическихъ знаній; отсутствіе сельскохозяйственныхъ учрежденій и расходовъ на сельско-хозяйственныя улучшенія и т. д.) и, наконецъ, въ третьей—средства къ устраненію этихъ причинъ и поднятію доходности церковныхъ земель до 10 и 20% ихъ стоимости и—что особенно важно—приведенію ихъ въ такое состояніе, что сельско-хозяйственная дѣятельность духовенства будетъ образцомъ для дѣятельности прихожанъ.

Чтобы нашимъ читателямъ было яснѣе, какъ широко смотритъ авторъ на сельско-хозяйственную дѣятельность духовенства, какое громадное (не только нравственное и экономичеекое, но и политическое) значеніе придаетъ ей и какія въ сущности простыя и недорого стоющія средства указываетъ для улучшенія, мы приведемъ нѣсколько выдержекъ изъ его книжки.

Лучшимъ средствомъ къ удовлетворенію сельско-хозяйственыхъ нуждъ духовенства авторъ считаетъ кооперацію.

Легко сбразить, что именно теперь, въ настоящій историческій моментъ великой войны съ ея требованіями, наступило время сельско-хозяйственнаго объединенія духовенства. Въ прежнее время, до войны, духовенство, какъ сословіе, обязанное преслѣдовать не столько матеріальные, сколько духовные интересы, цѣли и задачи, еще могло опасаться собственнаго кооператива, какъ учрежденія, основаннаго на капиталистическихъ основаніяхъ и идеяхъ и пре-

слѣдующаго, по крайней мѣрѣ въ началѣ своей дѣятельности, главнымъ образомъ, задачи здѣшняго, земного благополучія и притомъ прежде всего своихъ ближайшихъ членовъ. Основы и задачи кооперацiи не измѣнились и теперь, но зато конечная цѣль сельскохозяйственнаго объединенія въ настоящее время далеко выходитъ изъ предѣловъ узкихъ, сословныхъ или членскихъ интересовъ. Въ настоящій моментъ сельско-хозяйственное объединеніе признается почти единственною силой, на которую можетъ опереться въ тяжелое время государство и армія, нуждающіяся въ самомъ усиленномъ производствѣ сельско-хоз. продуктовъ и въ удешевленіи жизненыхъ припасовъ. Главная задача всѣхъ вообще русскихъ кооперативовъ-усовершенствованіе хозяйства для спасенія отечества отъ нѣмца и его засилія; равнымъ образомъ деньги, получаемыя въ качествѣ прибыли отъ хозяйства, имѣютъ нынѣ значеніе не только средствъ къ жизни, но и средствъ къ благополучному, безпрепятственному продолженію и побѣдносному окончанію великой войны. Отсюда, сельско-хоз. объединеніе въ настоящій моментъ, прежде всего, дѣло патріотизма.

При такихъ условіяхъ современной дѣятельности сельско-хоз. учрежденій, духовенство нетолько не въ правѣ уклоняться отъ кооперацiи, но, наоборотъ, даже обязано принять къ ней самое широкое и живое участіе и это всего удобнѣе проявить въ созданіи своихъ собственныхъ товариществъ на сельско-хозяйственной почвѣ.

Эту же необходимть созданія *духовнаго кооператива* можно видѣть и съ точки зрѣнія аграрнаго вопроса. Хотя объ аграрномъ, вопросѣ теперь никто не говоритъ въ силу политической осторожности, но легко понять, что вслѣдствіе неизбѣжнаго, во время войны, глубокаго разстройства народнаго хозяйства, аграрный вопросъ, затихшій въ послѣдніе годы, тотчасъ послѣ войны встанетъ снова во весь свой ростъ, и духовенство опять будетъ вынуждено слушать и читать рѣчи объ отчужденіи церковныхъ земель. *Лучшимъ оружіемъ*

*противъ враговъ землевладѣнія духовенства можетъ быть только одно культурное хозяйство на церковныхъ земляхъ, а такое, да и вообще всякое хозяйство, при современныхъ высокихъ цѣнахъ на рабочія руки, духовенство можетъ вести только при самомъ усиленномъ примѣненіи кооперацiи принципа собственнаго физическаго сельско-хозяйственнаго труда.*

Наконецъ, собственныя сельско-хоз. товарищества необходимы духовенству и для того, чтобы безъ особыхъ лишеній перенести тяжелое время войны и связанной съ нею дороговизны.

Вообще болѣе удобнаго времени для созданія собственнаго кооператива и для вступленія въ ряды дѣятелей другихъ сельско-хоз. учрежденій духовенству ожидать невозможно. «Теперь или никогда» —вотъ положеніе вопроса о сельско хозяйственномъ объединеніи духовенства.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Редакторъ *А. Малевичъ.*

Печ. разрѣшается. 15 авг. 1916 г. *Архіепископъ Константинъ.*